委員会事業報告

委員会名		未来創造特別	J会議					議長	金田祐季	
事業名		未来創造特別	J会議							
実施日時										
会場		因幡地域								
参加人員		内部	127	人	外部		人	計	127	人
環光のまち因幡推進運動策定から 事業実施背景 の未来をどのように切り開いていく					いくか議論	を推し進め	かる必要が		、鳥取青年	F会議所
事業目的検証	対内的	未来の鳥取JC	Cが、合	で後も力強	い歩みを追	もめることか	うできる。			
引継ぎ事項		全体説明会後 することができ どの要素をビジ る活動へと繋が 本年度の活動	ました ジョンイ がって	.。 と、事業化 いきます。	しても、報行	吉書に纏め	りた提言に	則って行う		

委員会名		総務渉外委員会	委員長	野村亮介					
		7-000 - 1 310 (21	安貝女	到"利克"					
事業名		(公社)鳥取青年会議所新年祝賀会式典							
実施日時		2017年1月7日(土) 18:00~18:40							
会場		ホテルニューオータニ鳥取 鶴の間(西)							
参加人員		内部 91 人 外部 86 人	計	177 人					
動員計画検証		参加推進計画の検証:現役のメンバーの動員は、91名の出席下回りました。また、副委員長が欠席するという事態も発生して員への意識を向上させていく必要があると感じました。昨年の討も上がっていましたが、審議可決後はスケジュールが非常に委員会訪問を行い、意識向上を行っていく必要があります。ヌ文、電話での呼びかけを行いましたが、純増には至りませんでひとり大切にお招きすることが最善の策と考えます。欠席のはの連絡事項と合わせて連絡する機会がありますので、担当者ど、工夫を行うともう少しOBの出席率が向上すると感じました。	ているため、 引継ぎにん こ厳しいの そ賓、OB会 でした。こち がきをえ、再 を変え、再	、特に役を受けた会 は事業説明会の検 で、協議の時点から 会員の動員は案内 らは拡大同様、1人 された方でも、ほか 度、案内をするな					
事業目的検証	対外的	厳粛な雰囲気を演出し、青年会議所ならではの緊張感のある 事長の挨拶により、2017年度の活動方針をしっかりとご理解してきました。							
	対内的	2017年度の活動方針を新年祝賀会において発信し、理事長づくりの大切さという熱い想いに触れたことで、会員の意思統きました。							
事業内容検証	運営上	組織の体質上、ほぼすべての方が役の立場として初めての事 事役員の方々へのリハーサルはしっかり行う必要があるため、 う必要があります。また、式典後の懇親会設営の時間も音響の のための懇親会開会遅延の司会文も準備しておく必要がある 本年度からホテルニューオータニの担当者が変更になりました 当の中村様と構築していく必要があると考えます。	もう少し時)関係で15 と考えます	間の余裕をもって行 分はかかるため、そ - 。					
	予算上	なし							

そ の 他	円滑になることは間違いありません。運営委員会メンバーでしっかりと流れを共有し、だれで
次年度への引継ぎ	本年度は準備段階から当日までの前日リハーサルを入念に行うことにより、委員会メンバーー人ひとりが役割を把握し、例年とは違う段取りの中、写真撮影、クロークなどはスムーズな運営を行うことができました。しかしながら、仮審議の段階での資料の準備不足に陥りしました。最初に資料をすべて印刷し、1枚ずつ確認し準備を行う必要があります。式典においては厳粛な雰囲気を演出し、青年会議所ならではの緊張感のある空気感で会を運営することができました。例年と違う写真撮影の運営も滞りなく終えることができ、来年度以降への運営体制の指針を構築できたと考えます。来賓、OBへの招待用書類が部分審議で最重要書類となるため、来賓リスト、OBリストの精査、各案内文など文章の書き方も含めて委員会内で何度も議論を行う必要があります。新年祝賀会の一番の難しさは前年度委員会と次年度委員会の間で事業構築していくところにあると感じました。10月末には部分協議を迎えます。メンバーの取り合いで委員会メンバーが集まらない中ではありますが、しつかりと委員会運営を行なうことが成功に繋がると思います。

エ ロ ヘ 2		产担准从 委员人	∡ □ =	舟台 1/2	۵.					
委員会名		広報渉外委員会								
事業名		動員UPアカデミー								
実施日時		2017年6月17日(土) 10:00~17:00								
会場		鳥取産業会館鳥取商工会議所ビル5階大会議室								
参加人員		内部 77 人 外部 3 人	計		80 人					
動員計画検証		参加推進計画の検証: 10:00から17:00までの長時間の講演の為、全ての講演への参加者が少なかった。 事前に委員会訪問と電話連絡を行ったが、もっと講演の魅力と重要性をしっかりとメンバーに伝える必要があった。								
事業目的検証	対外的	なし								
	対内的	フェイスブックの閲覧数は昨年を大幅に上回る結果となった。 事業後のアンケートより、参加メンバーの全員が広報の必要性 役立つと回答があり、93%がフェイスブックの活用方法を理解 要性を感じたという結果となり、メンバーの広報力の向上に繋っ	L, 87%7							
事業内容検証	運営上	準備段階でコンプライアンスチェックの為、当日使用する資料 思いをさせた。	を急がせた	こため	講師に不快な					
	予算上	講師交通費が¥16340(スーパーはくと)の予定が講師の時間 スーパーいなば)に変更 差額△2540となった	の都合上	¥1888	30(新幹線・					
	その他	なし								
次年度への引継ぎ		全体的に高評価だったことから、メンバーの広報知識が向上し 重要性が再認識され、今後の事業構築に於いて、広報目線で 人材育成の一助となったと言える。各分野に分けて講師選択。 り深く広報について学ぶことができた。しかしアカデミーで学ん 知識に於いてごくわずかなことです。全てのメンバーが、広報 構築ができる段階にはまだまだ至っていないと思うが、今後も 識の蓄積を行い、一人でも多く広報視点を持った事業構築を されることを望む。	・事業構築 をしたことで だ内容は 視点を持ち 継続して広	ができ で、よ 本 事 報 知	්ටි -					

委員会名		会員交流委員会 委員長 山下 弥生
事業名		定例会の運営
実施日時		2017年 1月18日(水) 2月22日(水) 3月22日(水) 4月19日(水) 5月17日(水) 6月21日(水) 7月19日(水) 8月17日(木) 9月20日(水) 10月18日(水) 11月22日(水) 11月29日(水) 計12回
会場		鳥取産業会館・鳥取商工会議所ビル大会議室 白兎会館 ホテルモナーク とりぎん文化会 館第1会議室
事業目的検証	対外的	なし
	対内的	「事業目的に達した点」 今年度の定例会では、口頭で伝えるだけでなく、視覚的に時間を伝える時間メモを活用し、時間を意識した内容の濃い報告につなげることが出来た。 また、定例会直前の空気づくりとして定例会直前に着座にて静粛に待つことを呼びかけ、定例会に臨む姿勢を整える働きかけを行い、定例会に対する心構えを意識付けし、緊張感のある定例会につなげた。 さらに、他委員会の連動月では、入念なリハーサルを行い時間内の運営に繋げた。特に納会では、総務委員会、拡大委員会と司会文の言い回しなど、細かな部分も統一し、合同で入念なリハーサルも実施することにより比較的スムーズな運営が行えた。そして、定例会の報告に対する意識を高めてもらう目的でおこなったクローズアップ委員会報告では、5分という持ち時間で委員会の報告を行い、普段聞く側となるフロアメンバーに報告を体験してもらった。本年度は、若手を中心に報告に携わってもらい、時間内の報告に対する意識を体験により向上さる場となった。 「事業目的に達しなかった点」普段間く側となるフロアメンバーにも、報告に対する意見を行える場として聞き取りボックスを設置したが、大半は定例会に対する意見が多く、情報共有ツールとして活用出来なかった。また、定例会最後に次回定例会の案内を入れる取り組みを行い、次回の定例会を早い段階での意識付けを行ったが、結果、昨年が84.1%、本年度は83.7%の出席率で0.4%低下する結果となり出席率の向上に繋げることができず、全会員を対象にすることができなかった。加えて、電話での定例会の出欠確認を行い、委員会メンバーと担当メンバーとのコミュニケーションを図り、直接アプローチすることで出欠率の向上を狙ったが、出席率の向上に繋げることが出来なかった。
事業内容検証	運営上	会場について 使用時間が22時までの会場が多く、卒業生スピーチなどがある際など22時を超える場合の 定例会会場が限られる。 出席率、スリープメンバーについて 2017年度の定例会開催期間にはスリープメンバーが5人から14人(退会した人を含む)存在した。副委員長に聞き取りを行行いましたが、、スリープメンバーが定例会に出席するのはなかなか難しいのが現状です。出席率に関しても、このスリープメンバーの存在は大きく、委員会によっては、出席率が常に低くなる委員が存在していました。出席率の向上に関しては、会員交流委員会だけではなく、会全体で、どのように対応するかを検討する必要があると考えます。また、欠席者の理由も様々ですが、定例会出席への認識が甘い結果となりました。今後は原点に立ち返り定例会の重要性をさらに伝える必要があると考えます。 聞き取りの結果からもわかるようにJCに対し壁を作っているメンバーに対し、様々なメンバーがアプローチし、結果参加しづらくなってしまっているという現状があります。スリープメンバーへの対策は個々が事情で動くのではなく、会の中にスリープメンバーの対応チームを作り、どのようにアプローチしていくかを共有しながら行う必要があると思います。そのうえで、各委員会が対応した方がいいのか?会員交流委員会が対応した方がいいのか?理事役員が対応した方がいいのか?を検討し、動いていくという組織的な取り組みを行った方が良いと感じました。また、スリープメンバー出欠に対する対応ですが、病欠等の場合は出席率に反映させないであるとか、状況に合わせて対応ができる基準を設けるのが良いと考えます。スリープメンバーとひとくくりにするのではなく、状況を確認し対応を会全体で考えていく必要があります。

	予算上	卒業生スピーチで使用する垂れ幕代を卒業式の予算に入れていたため、発注がギリギリになった。来年以降、卒業生スピーチのスタートが早くなる場合は、定例会の予算に入れスケジュールに合わせた発注ができるようにした方が良い。
	そ	なし
	の他	
次年度への引継	ぎ	●出欠確認等について ・定例会の出欠確認の欠席者を委員会の副委員長に連絡し、出席を促す。 ・定例会の事前電話での出欠確認については、室長以上は委員長が確認。 理事長に関しては、副理事長の場合あり。(確認してください。) ・出欠確認の電話に出てくれないメンバーがいる。工夫が必要。 ・慶弔の順に気を付ける。順番は別紙参照。 他

委員会名		会員交流委員会							
事業名		文章文(加安真云 安貞文 四下が生 卒業式							
事未石 実施日時		2017年11月30日木曜日 18:00~19:22							
会場		ホテルモナーク鳥取 2F鳳翔の間							
, .									
参加人員	مليك	式典 84 人 懇親会 91 人 計 91 人							
事業目的検証	対外的	なし							
	対内的	卒業生への聞き取りの結果、全体的には良かったとのお声をいただき、事業目的は達成できた。時間、進行についは、少し押したものの比較的スムーズに行われ、事前の動画によるシミュレーションが功を奏した。 来年度以降は卒業生も増えさらに時間や進行に工夫が必要となる。卒業式は委員会内だけでは調整できないことも多くあるで、卒業生に事前に聞き取りをし、確認をしながら調整を行っていった方が良い。							
事業内容検証	運営上	・ホテルモナークは22時までしか使用できません。開催時間が長くなる場合は、会場選定が必要。 ・感謝状の内容について一部の卒業生に対し受けを狙ったフランクな内容となってしまった。感謝状の作成に関しては精査がかなり必要となります。 ・卒業証書・感謝状・記念品授与の際の写真撮影は3回のところを、卒業生の希望により1回に変更となった。3回のままでいくと非常に時間がかかる。あらかじめ卒業生に確認をするなどして、工程の見直しを行う方が良い。 ・全体写真の撮影を当日受け渡しするためモナークにお願いしたが、当日お渡しできたものの、写真が小さいという声があった。全体写真なので写真のサイズを大きくできないか検討した方がよい。 ・帽子について、他の人がかぶったものをかぶりたくないという声があった。また写真撮影の際、本年度は帽子を取って撮影した。帽子の在り方について検討した方が良い。 ・式典中に、足を組み、スマホをいじる会員の姿があった。式典中のマナーについて周知徹底を行う必要がある。							
	予算上	卒業生スピーチで使用する垂れ幕代を卒業式の予算に入れていたため、発注がギリギリになった。来年以降、卒業生スピーチのスタートが早くなる場合は、定例会の予算に入れスケジュールに合わせた発注ができるようにした方が良い。							
	の他	なし							
次年度への引継ぎ		会場に関して ・昨年と同様『仁風の間』をすべて貸切、開催しました。会場内は、エール時(走って向かう時)や、卒業生の送り出しを行うのに十分なスペースがあり、運営上に問題はありませんでした。 ・会場側の対応もよく、設営・準備段階から、リハーサル等、よく対応して頂きました。他							

委員会名		会員拡大委員会	委員長	冨田知史
事業名		会員拡大必達20名以上継続に向けた年間の取組		1
実施日時		拡大運動:2017年1月1日~2017年12月31日 拡大アカデミー:2017年1月27日(金) 6月30日(金) 19:30~2 拡大アカデミー:2017年1月30日(月)19:30~21:30会員向けて 異業種交流会:2017年3月24日(金) 5月12日(金) 9月 ~21:30 JCパンフレットの作成・配布:2017年6月13日以降後印刷	アカデミー	会員向けアカデミー 11月2日(木) 19:30
会場		拡大アカデミー(正):鳥取商工会議所産業会館大会議室(1) 拡大アカデミー(研)鳥取商工会議所産業会館大会議室(3) 異業種交流会:カフェソースバンケット	(2)(3)	
動員計画検証		拡大アカデミー:定例会での出欠確認、委員会訪問、その後正会員の動員に関しては約72%となり、研修会員に関しては した拡大運動に対する意識付けを行う本事業としては100%ます。 100名を超える全会員のスケジュール調整を1日に合わせて1かった方に対しての意識付けに対するフォローとして、補講が送付などの工夫が必要。 異業種交流会:第1回から4回まで5:5の割合で100名以上の外部参加者に関しては88%がメンバーからの紹介や同伴とさから、メンバーへの声掛けの大切さ、本年度行った広報戦に結果となりました。	は約57%と の動員を目 質くのは難 や事業内容 の動員を達いう結果と同	なりました。1年を通 目指すべきだと考え しい為、参加できな が伝えられる資料の 成 直接申し込みの少な
事業目的検証	対外的	・11月末日において21名の入会達成 ・異業種交流会において37名の新規情報の獲得と13名の入 ・JCパンフレット使用者アンケートから使いやすさが向上した		けづくりが行えた事
	対内的	・会員間の相互理解によりメンバーの居場所を作り出す事が知って頂けた事。	健全なJC活	舌動に繋がることを
事業内容検証	営	異形種交流会について 審議承認後のチラシデータを安易に変更し、印刷配布してし本来審議承認をされた内容を変更するのであれば、修正審認いう手順で行うべきでした。 この度のように印刷してしまった後であればチラシを回収し、に修正審議、その後の印刷及び配布という流れで行うべきで退会希望者のフォローアップについて 退会者情報の入手先やタイミングがバラバラなので、しっかり事が必要。 新規情報の獲得について 拡大タイムでの情報収集はメンバーとの相互理解が生まれず集は委員会訪問。拡大タイムは副委員長と相互理解し、能動組みが必要。 情報の共有について WEB版拡大リストの管理者一人ではリスト更新頻度が低くな要。 WEB版の拡大リストの見方、使い方が分からなくて閲覧でき具体的なレクチャーが必要。 クロージングまでの動きについて JCパンフレットが必要な時に手元にないという声が多く、HP.要。	議をかけて 予算変更の した。 しとルールは が成果は出 が的な拡大 るため、3人 ていない ち	から印刷及び配布と の審議を頂いたのち さめを行い、周知する なかった為、情報収 運動へつなげる取り 、程度の管理者が必 が多数おられた為
	予算上その他	なしなし		

次年度への引継ぎ	拡大成功の秘訣は、しっかりとJC活動に取り組み、伝えられる魅力の引き出しを増やし、背中を見せ、メンバーに会って、話して、頼んで、巻き込み、対象者とマッチするメンバーでクロージングを行う事です。それを出来るメンバーを何人生み出せるかが会員拡大委員会の責務です。しっかりと計画を練り、『情熱を持って全員で取り組む拡大運動』を実現するために、動機づけを行い、拡大運動参加率向上につなげる活動を行ってください。
----------	---

委員会名		人間力開発委員会						長 山本	x学
事業名		未来を担う研修会員の研修会							
実施日時		前期:2017	年1月入4	会~正会員	員承認まで/	後期:2017年	6月入会~	正会員承	 認まで
会場		鳥取産業会	会館他						
参加人員		前期	11	人	後期	10 人			
事業目的検証	対外的	なし							
	対内的	礎の理解を研修会・理で新たな事研修内容を すが変われる。	と深めるこ 事会見学 事業を構築 と達成でき とていたた 3回の研	と、またマ ・第3回研 をし、メンバ さた。その- ごき、今後の 修会の他に	ナー講座によ 修会を経て、 一を動員し系 一連の体感を D活動を積極 こJCIセミナー	り社会人とし 活動に対する 表することで 通して、メンノ 的に行ってい	ての礼節を る背景・目的 各政策への 、一同士の 、くという姿勢	学ぶ事がかを調査の理解を対連帯感の	およびJCIの基ができた。第2回所究し、チーム深めると同時にいもと活動自体をを得ることがでいる順序により、
事業内容検証	運営上	ンバ組織会が、大切をしている。 本前期の大田のは、大切をもず、大切をもずりのは、大切をもずりのである。 大田の	て活動すいといいでは、 ではないでは、 でいると でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 とっと。 でいるでは、 とっと。 でいるでは、 とった。 とっと。 でいるでは、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と	るが、研修 な価値が で事前にして であると はであると において、	会においているのかと客っかりとシミュ 養所の価値を 考える。 を実施し、シ	は、運営委員: 観的に評価語 ノーションを行 感じさせ、研 ニュレーション	会ひいては 平論する傾同 すい、毅然と 修会に真摯 を行い研修	:青年会議 向にある。 とした態度 登に向き合 を会に向な	をするなど同じメ 養所がどのような そのため運営 をで実施すること さってもらうため いったが、特に 、シミュレーショ
	予算上	なし							
	そ	会社の変見 原因として 3回研修会 回研修会の 研修会の	更を行い、 は、バスミ の日程決 の時期は 日程におい きない。事	修正議案 手配会社に 定後、する 観光として 、他 業計画承	を提出させてこ見積もりと打なかにバスシャやかにバスジも重なり、ジ事業日等との認後、可能な	いただいた。 ち合わせを事 手配会社へ返 吉果としてバス 日程調整もあ	事業計画の同 連絡を行って なを確保できるの、事業計	時点で行 ていなか きなかった 一画段階で	ができず、バス っていたが、第 った。後期第3 た。 では日程を決め や定後すみやか
次年度への引継ぎ		を含めた研 をを行いる を把握し、 番大、JCIセ 義を持って	F修会員の とした 運営委員 の研修期 にナーや 設定する	DJC活動へ 軍営を行う 会と所属 間にない 理事会見っ ことで、運	の積極的なことと共に、 を員会の役割 てしっかりと導 学の順序、各	取り組み方を 「修会員の日を共有することが必要 研修会の間『バーが共通』	構築します。 頃の委員会 とで、研修 です。 鬲など細や	。しっかり 会活動や 会員の生 かなところ	ケジュール管理 シシミュレーショ 事業への参加 活の変化が一 らにしっかりと意 むことができ、よ

委員会名		人間力開発委員会	委員長 山本学						
事業名		3分間スピーチ							
実施日時		2017年 1月~8月定例会時							
会場		定例会会場							
参加人員		内部 127 人	外部	人	計	127 人			
動員計画検証		なし		,		,			
事業目的検証	対外的	なし							
	対内的	相手に伝える力の向上を目指し 布を行いました。その結果、添 法が身に付いた発表者が全14 ができた発表者は、10名と3分の なかったメンバーもスピーチのこ る力を向上していくことができる	付資料02アンケー 名中13名となりま の2以上の方が実 方法が身に付いた	ートにより、スピ した。そして実 感することが	ーチの作り 医際に自分 できました。	成から発表までの方 の考えを伝えること 実感することができ			
事業内容検証	運営上	【事前フォロー】 発表者の原稿提出が遅くなり、 出来ないことがありました。定例 所属委員会へのスケジュール。 と日程がどうしても合わない場合フォローのための集まる場を設 【スピーチ】 内容において、発表者の個性と 葉遣い等がありました。3分間ス 事前に意識を高めておく必った ミングが違うなど、本番で聴衆してふさわしいかどうかといった シ必要がありました。 また、タイマーが鳴ったときに言ませんでしたので、その部り資料 【講評】 当日指名の講評ではありますがに、さらに周知できるよう配布資い。 心得」について、理解を広める。	リ会時に次回発表 や会員会員に次回発表 と表員会員の間間 はる必要がありました。 と主張がのした。 がありまして。 はあいてもまで はないででででいて について について にいい にいい	者への記の行所を受ける。 大き では、	と行ったと 場でクがな きしき 見られてんと ふ時階言可 対おぎ れまで 見られます まれがす ましき 見られる	のましたが、その際、 した。委員会開催 程を調整し、事前 しくない表見や、 いたのサースを記述される。 ではいまでは、 ではいまでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、			
予 <u>上</u> そ の 他 次年度への引継ぎ		なし 本年度は、自分の想いを掘り下テーマ設定や設営を行いましたマ、事前フォロー、発表、事後で目的を明確にした設営を行うこ事業とすることが必要であるときまた、発表者指名から本番までチに対する意識を持続し、余裕事業成果が得られます。	た。3分間スピーチ フォローを通して- とで、伝統的な分 考えます。 『のスケジュール智	を通して何を 一貫して実施・ ・間スピーチを 管理をしっかり	得られるの することがす 、より時代 と行うことで	かということを、テー と要です。 に即した効果的な で、発表者のスピー			

委員会名	地域コミュニティ推進委員会						委員長	網尾和亮		
事業名		~支え愛絆でつなぐコミュニティ~『宿泊型避難所体験』								
実施日時		平成29年9月2日(土) 9月3日(日)								
会場		千代水地	区公民館•	千代水地	区体育館•	千代水地	区地内			
参加人員		内部		人	外部		人	計	379	人
動員計画検証		る379名が る。そして 名あった。	参加した。 、チラシか 行政機関 らに、NHK	その要因 らの応募者 に視察依頼 に事業前	日参加者で として千代 者が鳥取県 頼書を送っ 日、生中紹	水地区実 東部47名 たことで、	行委員会の 、倉吉11名 自治会関係	つ多大なる 1、東伯3名 系者の参加	協力が大き 、米子1名 口者の獲得	きいと考え の合計62 にもつな
事業目的検証		に繋げる	事が出来た	。地域住月	したことに。 民の協力も 世代が参加	あり動員計	十画も達成	した。		
	内	験」や「支	え愛マップ 性化する	で作り」を通事が出来な	して、普段 た。また、参	触れ合う事	事のなかった	た人々が交	を流すること	とでコミュ
事業内容検証	運営上	スがあった そして、事	こ。あらかじ 業当日、E こかった。参	め対応策 目標動員数 参加者傷害	たコーナー のシミュレー 女以上の来 手保険につ	ーションをし 場者がおり	っていた為 り、受付で	、事業への対応しきれ	影響はなず、アンケ	かった。 ートを回
	算	祉協議会:	から、当日 こより、デー	の事業の	料を紙資* 様子がわか 大になった	る資料も	ましいと要い	望があった	。写真や明	央像デー
	その他				要だと感じ	Ü				
次年度への引継ぎ		層のニース場合、一般	ズに合わせ 设の方とJC	たコミュニ とでは、意	き続き様々 -ティ活性化 :識レベルの こバランスの	このための の差がある	事業実施。ことを理解	外部協力しておく必	者との共同要がある。	司事業の

委員会名	青少年育	青少年育成委員会							
事業名	若草学園	若草学園施設交流事業							
実施日時	2017年3	2017年3月3日(金)10:00~12:30							
会場	若草学園	若草学園·湖山西体育館							
参加人員	内部	70	人	外部	80	人	計	150	人
動員計画検証	護者からの り参加告知 事業当日)手紙を頂 ロの期間が は雪害の射 いるメンバ	き、JCに対限られ、ス 影響は落ち		想いを委員 レが合わず ことはいえ、	会訪問時 訪問でき ^が 、体調を崩	まに伝えまし なかった委 されるメン	した。しかし 員会があり バーや仕	レ雪害によ りました。 事に支障

事業目的検証		今年度は、動物園コーナーを設けてタオルブランコなどで子供たちの笑い声が溢れていまし
	対	た。また、毎年人気の新聞紙プールでは親や先生たちと思いっきり遊んでおり、大人も子供
	外	も笑顔でいっぱいになっていました。それぞれの子供たちにあったブースが設営できた事に
	的	より満遍なく各ブースで笑顔や笑い声が溢れ和やかな雰囲気で終始楽しんでもらいました。
		委員会訪問できなかった委員会メンバーにも多数参加して頂けました。毎年行われる若草 学園との交流事業に重要性を感じ委員長からメンバーへ参加を促し、意欲的に参加して頂
		子園との父仇事業に里安性を感じ安貞支がのグンハーハ参加を促じ、息飲的に参加して頂きました。
	対	JCメンバーのアンケート結果から、意欲的に子供たちと触れ合って頂けました。メンバーは
		手伝いに来ているという認識ではなく、こども達と思いっきり遊びに来たという意識で子供た
	的	ちとふれあい絆を深めあったと感じました。また思いやりも心を育み、子供たちの笑顔でいろしいるか気があれません。
		いろな気づきをもらいながら福祉に対して、メンバーが向き合って頂けたと考えます。
事業内容検証		対外的目的:一番楽しみにしていた、しいたけのもぎ取り体験ブースが中止となり、子供たち
		や保護者そして先生の御期待に添えませんでした。来年は、ほだ木の浸水及び浸水期間から、気候の変化への対応、保管温度管理が飼育には重要だと考えますので、グリーン委員
		会との十分な打ち合わせ、協力が必要になると考えます。
		鳥取大学どんぐり会が提案したダンスを覚えれず、当日見よう見まねになってしまいました。
		来年は若草学園の先生と事前に打ち合わせを行い、園児でも簡単に踊れるダンスや、みんなが楽しめるアトラクションを検討してもらうことが必要と考えます。
	運	対内的目的:70名と多数のメンバーへ参加して頂けましたが、参加者が昨年より少し減少し
	営	ました。委員会訪問の時期が合わず訪問できなかった委員会があった事や、委員会訪問を
	上	しても事業当日の参加者が少ない委員会があった事も踏まえ検証した結果、委員会訪問時
		居なかったメンバーへの動員への対応ができませんでした。また、委員会訪問の内容は良かったという意見が出ましたが、個人事業主や雇われているメンバーは平日の参加は難しい
		との声もあり、各委員会の参加人数のかたよりに繋がったと考えます。より多くのメンバーに
		参加してもらう為には、メンバーが多く集まる定例会や事業説明会等を行い動員の呼びかけ
		をしていく事も必要と考えます。
	→	
	予算	なし
	上	
	そ	なし
	(J) (th	
次年度への引流	継ぎ	 今年度は、「想い」という部分から委員会訪問を行い、各委員会メンバーへ保護者のJCに対
	ME C	する気持ちを感じていただき、若草学園との交流の必要性や重要性を理解してもらった上で
		参加して頂きました。しかし昨年より参加メンバーが減ってしまい、より多くのメンバーへ参加
		してもらうためには、メンバーが多く集まる定例会や、昨年と今年行っていない事前説明会を
		実施し、参加したことの無いメンバーへ伝えていく事で参加者の動員へ繋がると考えます。 鳥取大学のどんぐり会の皆様には、毎年良きパートナーとして御協力頂いております。 どん
		「「いる大手のとんくり云の自体には、毎年度さんでで、「している」といっている。これである主体のアトラクション以外はJC主体で準備している中、引き継ぎ連携不足や事前準備
		不足などの御意見を頂いております。予定者段階の11月中頃には打ち合わせを行い、密な
		連携をとってくことが強固な連携となり事業成功へ繋がると考えます。

委員会名	青少年育成委員会 委員長 早島岳大								
事業名	超遠足in山陰海岸	超遠足in山陰海岸 ~自分への挑戦!ジオパークロングトレイル~							
実施日時	事前説明会:2017年9月16日(土)10:00~12:00 事業当日:2017年9月23日(土)6:45~18:30								
会場	2017年9月16日(土)事前説明会会場(委員会対応):とりぎん文化会館 第2会議室 2017年9月23日(土)トレイル会場:陸上海岸駐車場(スタート地点)~鳥取砂丘旧砲台跡 地(ゴール地点)								
参加人員	内部 87	7 人	外部	29	人	計	116 人		
動員計画検証	対外参加推進計画 た。夏休み前の早& ブチームへの動員の どのくらい我慢や成	かの告知と、 のお願いも	SNS等での 効果があっ)早い時期 た。保護者	からの動きも、自分の	員募集も出	出来た。スポーツクラ		

		対内参加推進計画の検証:87名と多数のLOMメンバーの参加協力となった。8月の定例会で、最初の出欠をとったが△が多く、9月初旬に委員長が、メンバー一人一人にどんな役割で協力してもらえるかヒアリングを行い、そして出欠を取り出席するよう促した。そのあとの委員会訪問にて、再度出席メンバーの役割等を説明し責任を持ってもらう事で、当日多数のメンバー出席に繋がったと考える。
事業目的検証	対外的	次世代リーダーとして、成長してもらうための手法である郷土愛の醸成結果として、事業前後のアンケート結果から、「地域の歴史や自然・文化に興味を持つようになった」という回答が倍に増えており、また「地域の行事には積極的に参加するようになった」と答えたこどもも、2割近く増えたことから、郷土への興味や参加意識は確実に増していたと考え、仲間と共にジオパークロングトレイルを制覇したことは、思い出となり将来の地域で活躍する為の心の土台が育まれたと言える。
	対内的	事業への参加及び協力に多くのメンバーで参加して頂き、こども達への積極的な声かけや、コミュニケーション、そしてこども達とゴールの喜びを共感できたことで、こどもの体力面や精神面の強さに、沢山のメンバーが驚いていました。こども達と一日関わり、今のこども達が将来に向け、とても頼もしく次世代のリーダーが成長していく過程として期待を感じて意識も高まっていただけたと考えます。
事業内容検証	運営上	①あまりにもこども達のペースが早く、予定時刻より早くゴールしてしまう可能性があったため、途中オアシス広場でアクティビティに時間をとり、ゴール時間を調整してしまいました。②LOMメンバーのリタイヤが出てしまい、どこの場所で、またはどのタイミングで送迎車に乗ってもらうか決めておくべきでした。 ③弁当の配給が、形状等の理由で一定の場所になってしまった。(こども達の役割を果たす事ができなかった)弁当は、持参してもらう方が良いと考えます。 ④こどもから「役割を果たせる所がなかった」という、声があった。役割を果たせるようなポイントや環境を整えるべきでした。 ⑤トレイル中に、こども達が考えてゴールを目指しているのにアドバイスや指示などの介入があった。一緒に歩く大人(メンバーやガイドクラブなど)に対して、事前説明会などを行い周知徹底が必要と考えます。
	予算上	通帳作成時に入金した1000円を、謝って2回引き出してしまいました、さらに108円の時間外 手数料もかかってしまいました。なお、時間外手数料の108円は青年会議所負担となることか ら、事務局より108円負担頂き、再度返金という処理となってしまいました。
	その他	青少年育成懇談会の、外部団体との日程調整は行っていたが、急な欠席団体があり2回目 の懇談会は2団体となってしまいました。
次年度への引継	ぎ	この度の事業を通じて、こども達は想像以上に成長しました。また、リーダーとしての成長に留まらず、大人へと成長していく精神の成長も見られました。この結果から、次世代のリーダーとは青少年の健全な育成を行うことによって創出されていくものと感じました。因幡地域のこどもたちは私たちの宝であり未来の光です。今後はリーダーという枠にとらわれず、因幡地域の青少年の健全育成の取組みが継続して行われることを望みます。そのためにも保護者や多くの青少年育成団体、外部協力者を巻き込み、目的を共有し、事業を開催してください。

委員会名	社会参画推進委員会	委員長	徳吉 淳一
事業名	ジブンゴト!~はじめよう私から 考えよう未来を~		
実施日時	·4月23日 ·7月1日、2日 ·7月30日 ·10月7日		
会場	・4月23日: 鳥取産業会館5F大会議室 ・7月1日、2日: 鳥取産業会館5F大会議室 ・7月30日: カフェソースバンケット ・10月7日: カフェソースバンケット		

参加人員4/23		内部	51	人	外部	12	人	計	63	人
参加人員7/1		内部	34	人	外部	12	人	計	46	人
参加人員7/2		内部	42	人	外部	12	人	計	54	人
参加人員7/30		内部	29	人	外部	12	人	計	41	人
参加人員10/7		内部	49	人	外部	12	人	計	61	人
動員計画検証		2名、大学がもしたがのは合人説鳥もある。 大学がもしたがっただったのではいいに明取したがられたいに明取員をある。 これにのいる はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい は	±9名、新生9名、からないでは、といって、いいでは、またいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、	会智でラつ期でハ介が、護った見でいったのででは関すした。これでは、して動きでは、人も員門大のでは、人もは、というでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、これでは、それでは、それでは、それでは、それでは、それでは、それでは、それでは、そ	としていた。生としていた。生としていた。か生の願いたでのないとが、ないとがいったとが、歯いたのとがらないらいでないがらい時にというというというというというというというというというというというというというと	にた。ををがなるの業のの生のというでは、高青いで、であれるので、大田ののを、世ののので、専加の表説は、であるのが、では、東加ののののののののののののののののののののでは、一次ののののでは、一次のののでは、	生の参加ができたととなった。 生生や考えたい かんしょう はいい ない かい ない ない ない ない ない ない ない とず ど で の で が い い ない い ない い ない い ない い ない い ない い な	が少なかった。 集としまた、7) を大きないで、4 を大きないで、5 を大きないで、6 を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、7) を大きないで、10 を大きないで、10 を大きない。10 を	た。その24 Aルームの 。そのほか 話をするこ 月1.2日1 大境大学に 大学生は、 あったので	名の時かのとは、関本の時のでは、というでは、というでは、というでは、というでは、 という はい はい かい かい いい かい いい いい いい いい いい いい いい いい いい
事業目的検証	対外的	ることができるかっていていていていていていていていていている。ことがたかっていていているのでは、このののでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	きていた。するというでは、たっとで、またりでは、たった。からでは、たったのでは、ないで、でいるで、でいるで、でいるで、でいるで、でいる。では、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、	ただし、プルクラスをできただし、プルクラスの自然のできまなでいいでは、プルクラスをいいでは、プルクラスをいいでは、プルクラスをいる。	り返り、そののでは、そのでは、そのでは、そのでは、からのだ。からでは、からでは、からでは、からでは、たっと、ないでは、たっと、ないでは、たいでは、たいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、な	実理教ジェンとでいるで、たっちとしているというというというではいるないできまれない。これはいいのではいいのではいいのではいいできまれない。	ると、2名のと、2名とこと、2名とことができたがになったのでいるにからながになったのではないがにないが、結れなが、結れないが、がはないが、がはないが、がはないが、がはないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、からないが、というというできない。)参加者が終ろ、自分ない。 うし、といったという。 うし、といったという。 うし、という。 からも、からも、からも、からない。 でのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでは、からない。 でのでのでのでは、からない。 でのでのでのでのでは、からない。 でのでのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでい。 でのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでのでのでい。 でのでのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでい。 でのでのでのでのででい。 でのでのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのでのででい。 でのでのででい。 でのでのででのででい。 でのででのででい。 でのででのででい。 でのででででい。 でのでででい。 でのでででででででででで	実りにないます。またのでは、またいでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	とか、ことでははがががいたが、これをでしていたというとは、これではいい。これではいいでは、これではいいでは、これではいいががある。
	対内的	後のプロジ ており、「医	ェクト達成 幡地域に 事業に参	式までのファ こおける、参	講習を受り オローも行う 参政参画意う ないメンバー	ことで、フ 識向上の	ァシリテー 先導者」と	ターとしての しての一助	の経験を依 となったと	本験でき 考える。
事業内容検証	運営上	理由は、7」をしていた	月30日、1 。ところが ごきない旨	0月7日に 、当委員会 の連絡が	を変更せざる 使用を予定 会の予約後し あった。よっ	していた こ商工会	産業会館5 議所の事業	とが入り、そ	ちらを優	先するた
	予算上	かったことで 替えをして 金しました。	が原因で、 しまいまい 再発防」 上を選定す	、事業参加 いた。10月 上策として けることがの	1座開設、入 1者への障害 13日に口座 は、事業参う つぞましいと です。	F保険料の から現金 加者の保	の支払いに を引き出し 険に加入す	おいて、委 、立て替え する場合、「	員長が現 ていた委 1座振り込	金で立て 員長へ返 みが可能
	その他		絡の取り		が頻繁に連					

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
次年度への引継ぎ	①事業日の選定について
	高校生、大学生を対象に事業を行う場合は、学校行事をあらかじめ確認しておく必要があ
	る。今回の事業では、7月1,2日は各学校がテスト期間中であり、高校生の参加自体が厳し
	かった。また、10月7日が鳥取大学の学園祭であったので、参加できないと断れたケースも
	あった。他
1	

委員会名		因幡のグリーン	/政策	委員会				委員長	西山雄一	郎
事業名		フォレストダイ	ブ						1	
実施日時		2017年8月6日	(日)	里山レスト	ラン、2017 ^年	F 9月24日	森のがっこ	こう		
会場		里山レストラン 森のがっこう・								
参加人員(里山)		内部	59	人	外部	73	人	計	132	人
参加人員(森)		内部	53	人	外部	37	人	計	90	人
動員計画検証		結果として、同た。しかし、同た。しかし、参 0名の動員は ンでは、チラシ 87%が学校 でした。代わり が不可欠な動	加者の チラシレ 配布が 2布チ に389)事情で欠 配布だけて どけでは定 ラシで申し %が会議所	席をされる ごほぼ定員 ご員に達せ 込みをした	方が出て「 となったの ず、動員に 森のがっこ	」まったの ですが、8 「動く事とな こうに比べ	は残念でし 80名の動員 よりました。 、里山レス	ンた森のが 員をした里! アンケート トランは42	っこうの4 山レストラ 結果でも !%と半分
事業目的検証	対外的	フォ業を作結て通しフ自ま桜事のしたに最の事が、大進町、事子かのイが町村地の大き、東子のといる。 ス生桜 第一年 できますに 大が、大進町、東京、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、	では夕業供ら意で、豊かに、生のにたがくけではいでの、識がは清力楽に、深のてあい一あり魅が、森ない末的よい特く方お	智がマり、%的なの地が、先体かいにならで、の地が、先体かで子大を関す、明明の一角、外がなった。一生験た学子大家で、のののので、ののので、ののので、ののので、ののので、ののので、ののので、	実民)なか会と	様、最終によれででは、 や、チーので出来では、 い一環く出来は、 い一環くはままでは、 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 といっで、 といっと、 とっと、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 と	などで、たり、 いからあり、い絵たたとり、 いかのまた、 いとが大る画。事人とが出人事を 業 でいまれる。	への齋藤氏 の事藤氏 39% 大 39% 大	等多くの。 を表した。 を表した。 188%を	とついい 感 ロケロ 業出 ロト に ト し に ト し に ト し に ト し に ト し に ト し に ト し と 蒙が の で で と で から に ト し と 蒙が の で で と で から の と で から の と ま の で で と で から の に ト し の に から の に がら の に から の に がら の
	対内的	事業参加者全おいて参加者	-,,	,				いる事から	うも、今回の	の事業に
事業内容検証	運営上	智頭の「里山」 詳細な委員会した。								 :考えてま
	予算上	支払いを振込局長をはじめ	とする	多くの方に	分かり難い	決算となっ	ってしまい	ました。		
	その他	アフターがある例会が行える							事態を想え	定して定

次年度への引継ぎ

智頭町と若桜町と協力者を通して良い関係が築けました。この繋がりを大切にしながら、残った自然環境の好循環の一つである「水の好循環」について推し進めて欲しいと思います。また、より多くの方を啓蒙する為の更なる工夫を加えて次年度以降の更なる飛躍を望みます。

委員会名		究極の田舎政策委員会			委員長	林 照悟					
事業名		地域連携サポート事業									
実施日時		2017年6月21日~11月10日									
会場		因幡地域									
参加人員		内部 20人 外部 31人 計 51人									
事業目的検証	対外的	□いなばをむすび隊の会議体が一同士の意見交換が活発に十分に高めることが出来ましたともに、地区代表者会議にて全能を合わせ持つことが出来まし地域連携を円滑に運営する要性を関係者に認識して頂きい手を確保することが出来ましし提案型委託業務というこれを区から地域のニーズに合致しる詳細な調整や準備に手を取る詳細な調整や準備に手を取る	こなり、地域 ・。また、地域 ・。また、取る ・のに不可り ・いなばを ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・あいなばを ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・のに不可り ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・た。 ・た。	連携を継続・発展的 見交換会においては 組みに対するアドバ な事務局的役割を むすび隊自立に向け 年会議所にない事業 い事業が提案され、	で取り組んは、地域連携 イスなどブラー ・明確にしたけた第一歩 き形式を用り 鳥取青年会	」で行くとい	う機運を 高めると プ的な機 、その重 落局の担 より、各地				
	対内的	□成果報告会という形式にて、う!とっとり移住定住体験ツアいた鳥取青年会議所会員へ重識することが出来た。 □報告会により、各地区が連携だけではなかなか気づかないとが出来ました。	ー〜ちょっ。 カ画等を交え 携しオリジナ	と鳥取来てみんさい。 えて報告することがと ルな事業を提案して	。~」の様子 出来、因幡 で頂いたこと	そについて 地域の魅力 ごにより、JC	、出席頂 」を再認 メンバー				
事業内容検証	運営上	いなばをむすび隊は、まだまた体感を感じる段階までには至っを機能させるために、引っ張っは、固定したメンバーが事務局ない組織づくりを目指して行く	っていない。 ていく声出 引を運営して	伏況である。よって、 ルメンバーが必要で こいき、声を出してい	しばらくは、 あると考え	いなばをる。そのたる	かすび隊 め、今後				
		①委託業務等の発注者からい 仕組みとして、予算や決算の程 ②いなばをむすび隊・事務局: るような明確な仕組み化が必要 ③ ①,②の問題点を踏まえ、事	審査や変更 が予算を管 要である。	決済などの仕組みを 理するという仕組み	とより、明確をきちんと	化する必要引き継ぐこと	見がある。				
	その他	なし									
今後の展望		今後は、本事業の結果が示すめ、いなばをむすび隊の自立徐々に減らす行動が必要となこれからもしばらくは、予算的な近々、将来展望を目指す次なす。 具体的には、より多くの地区とが絡むからこそ出来るダイナミが密接に関わり合い、ヒト・モノと考えます。	へ向け、事 ります。 な支援など終 る上のステ の連携や、 ックな展開	務局の独立に代表さ 継続的なJCのサポー ージを検討する時期 企業との協力関係の を視野に入れ、最終	されるような -トが必要で 引がやってく)構築、行政的な展望で	JCのサポー ごはあります こると確信し めへの提言 である「様々	ートを ーが、 っていま ーなど、JC ーな団体				

委員会名		新生鳥取砂丘政策委員会 委員長 清水康一
事業名		鳥取砂丘スポーツフェス2017
実施日時		2017年10月14日(土)~10月15日(日) 10月13日(金):事前準備日
会場		鳥取砂丘周辺地域
参加人員		内部 107 人 外部 1520 人 計 1,627 人
動員計画検証		トライアスロン大会ではトライアスロン協会と随時調整を行い、一般の部300名に対し320名、ジュニアの部60名に対し12名、リレーの部50組に対し12組とジュニア・リレーの部は目標を達成することができませんでした。これはジュニア競技人口が全体的に少なかったこと、チームに対する参加募集の遂行ができなかったことが大きな要員と考えます。この点に関し、協会との連携や広報の計画と内容を検討する必要があります。ストライダーエンジョイカップ鳥取砂丘ステージでは、目標300名に対し167名と目標達成することができませんでした。要因として、県外参加者が60%であり県内におけるストライダー人口が少ないこと、認知度が低いことが大きな要因と考えています。しかし、イベント全体してはSNS閲覧回数が約4万回を超え、広くスポーツフェスを発信することができました。海外からの競技者もスポーツフェス全体で3名(韓国・台湾)の参加者がありました。
事業目的検証	対外的	・鳥取砂丘スポーツフェス2017では、各種団体・地域住民や民間企業に多大なるご協力頂く 仕組みを再構築することができた。その結果、スポーツツーリズムを通じて鳥取砂丘とその周 辺地域の魅力と可能性を体感して頂くことにより持続可能な体制作りへと繋がった。 ・トライアスロン大会では、協会と共に地元住民・漁協・らっきょ組合とのコミュニケーションを 図り、ご理解を得る事ができ全面的なご協力を得る事ができ、地域に根付いた恒例イベント となりました。 事業の運営を通し競技者に触れ合う事により、鳥取砂丘でのスポーツフェスの魅力を実感で
	内的	きたと考えます。参加者は全国各地また海外からの出場もあり、鳥取砂丘を含む山陰ジオ パークが我々の誇るべき環境であることを再認識できたと思います。
事業内容検証	運営上	各種団体との協働について ①トライアスロン協会について 協会主催のイベントが増えているため、全員での打ち合わせができなくなっている。認識違いや思い違いが発生しやすい。全員で認識を確認できるコミュニケーションツール等の作成が必要。 ②ストライダーエンジョイカップ鳥取砂丘ステージ実行委員会について 初めてのイベントにも関わらず、連携・調整を重ねお互いが協力をすることができた。しかし、細かな部分においてイレギュラー(交通規制の周知・スタート台の組立て段取り)が発生し、当日の運営体制を構築する必要がある。メイン会場について ①メイン会場の賑わいについて、天候の関係もあり賑わいの演出に失敗しました。今後は協力団体をさらに募りスポーツフェスとして相乗効果がでる様に演出の仕掛けが必要。 ②出店者が直前まで決定しなかった。(出店料を高く設定したため・他のイベントとの調整のため)遅くとも1ヶ月前には決定し、余裕を持った運営が必要。
	予算上	①補助金の不採択によって予算が確保できない事態に陥ります。今後は、間接補助ではなく直接補助金を取れる形にすることによって、予算を確保することが必要となります。そのうえで、直接補助金の可能性を探っていくことが必要。 ②参加者による登録料の占める割合が大きいため動員によっては予算不足が発生する。

①本年度はホームページ上に体験宿泊型とし旅行代理店を通じ、砂丘オリジナルスポーツへの動員を募ったが、応募数9組と非常に少なかった。オリジナルの仕組みを創出し動員へ繋げる工夫が必要。

②開催時期について 本事業は天候に大きく左右される。天候が安定し、予算の確保をし やすい6月開催へむけて努力をする必要がある。しかし6月は多くのスポーツイベントが開催 されているので、本事業を選択し続けて頂く仕掛けが必要。

他 ③天候が悪い場合のシュミレーションを競技のみではなく、メイン会場・ボランティア・関係者 すべてに対するシュミレーションを行い万全の態勢づくりをすることが必要。

岩戸にいざりび広場に設置した更衣室テントが突風により、吹き飛ばされた。テントの設置場 所も含め、天候の悪い場合のシュミレーションおよび会場図の作成も必要。

次年度への引継ぎ

今後、事業を継続的に発展し安定的に開催するためには、本年度浮き彫りとなった課題や問題点を改善することが重要です。今後も多くの方の理解を得て地域住民・企業・行政・各団体をはじめとする多くの方を巻き込み横のつながりを持たせることで持続的に開催できると考えます。特に次の3点の改善が重要です。1. スポーツ団体や実行委員会を中心とした競技の運営体制を構築してください。2. スポーツ団体や実行委員会を更に募り、互いにwinwinの関係性を築くことにより相乗効果を出してください。3. 因幡オリジナルを創出し他に類のないスポーツフェスにしてください。

私たち鳥取青年会議所が連携のパイプ役となり、より多くの人を巻き込むことが持続可能な 運営体制となります。また、今年度は海外からの参加もあり徐々に認知度を上げる事に成功 しています。しかし、スポーツツーリズムを確立し世界から注目されるまちになる為には、因幡 地域を舞台に他には体感することができない因幡オリジナルの創出が不可欠でありその魅 力を求めて多くの人が国内外から訪れる事になり、結果的に環境と経済が好循環する事に 繋がります。